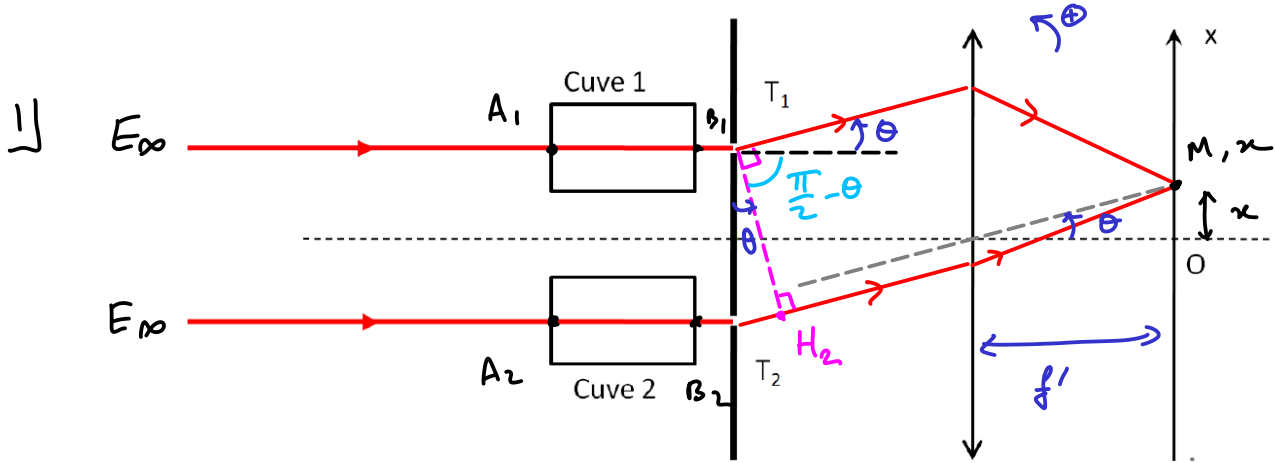


Détecteur interférométrique de concentration



2] On a $\delta = (E_{00} A_2 B_2 T_2 H_2 M) - (E_{00} A_1 B_1 T_1 M)$

$$\delta = (\cancel{E_{00}} A_2) + (A_2 B_2) + (T_2 H_2) + (\cancel{H_2 M})$$

$$- \left[(\cancel{E_{00}} A_1) + (A_1 B_1) + (\cancel{T_1 M}) \right] \quad \text{pourquoi??}$$

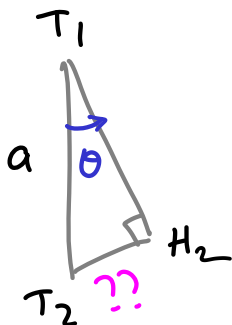
$$= (A_2 B_2) - (A_1 B_1) + (T_2 H_2)$$

$$= n_2 \underbrace{A_2 B_2}_{=l} - n_1 \underbrace{A_1 B_1}_{=l} + \underbrace{n_{air}}_{=1} T_2 H_2$$

$$\delta = (n_2 - n_1) l + T_2 H_2$$

Signaux en phase en H_2 et T_1 car situés sur le même plan équiphasé. Donc même durée de propagation entre M et T_1 et entre M et H_2 .
D'où $(H_2 M) = (T_1 M)$

Or :



D'où : $T_2 H_2 = a \sin \theta$

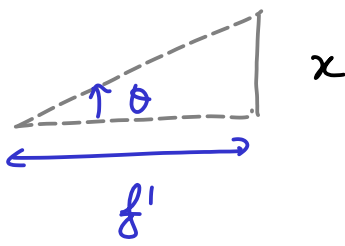
$$T_2 H_2 \simeq a \theta$$

si $|\theta| \ll 1$

(vérifié dans les conditions de Gauss)

Can même durée de propagation

Par ailleurs :



$$\text{D'où } \tan \theta = \frac{x}{f'}$$

$$\text{Or } \tan \theta \approx \theta \quad \text{si } |\theta| \ll 1$$

$$\text{Donc } \theta \approx \frac{x}{f'}$$

Ainsi :

$$T_2 H_2 \approx \frac{ax}{f'}$$

Enfin :

$$\delta \approx (n_2 - n_1) l + \frac{ax}{f'}$$

3) Cherchons les valeurs de x où une interférence constructive est observée et vérifiant donc :

$$\delta(x) = p \lambda \quad \text{où } p \in \mathbb{Z}$$

longueur d'onde dans le vide

Notons x_p la solution correspondante à une valeur de p donnée. Alors :

$$(n_2 - n_1) l + \frac{ax_p}{f'} = p \lambda \quad (1)$$

Au rang $p+1$:

$$(n_2 - n_1) l + \frac{ax_{p+1}}{f'} = (p+1) \lambda \quad (2)$$

Effectuons (2) - (1) car $\bar{i} = |x_{p+1} - x_p| :$

$$\frac{a}{f'} (x_{p+1} - x_p) = d$$

$$x_{p+1} - x_p = \frac{d f'}{a} > 0$$

D'où $\bar{i} = \frac{d f'}{a}$

AN : $\bar{i} = 3,19 \cdot 10^{-5} \text{ m}$
 $= 31,9 \mu\text{m}$

4] • On sait que :

$$A^2(x) = A_1^2 + A_2^2 + 2 A_1 A_2 \cos(\Delta\varphi_{1/2}(x))$$

• D'après l'énergie, $\exists K$ (constante) tq

$$I(x) = K A^2(x)$$

• Supposons $A_1 = A_2 = A_0$, alors :

$$I(x) = 2 K A_0^2 \left[1 + \cos(\Delta\varphi_{1/2}(x)) \right]$$

Varie entre 0 et 2

donc cohérent avec le tracé !

Donc $I_{\max} = 4 K A_0^2$

• Par ailleurs :

$$\Delta\varphi_{1/2} = \frac{2\pi\delta}{\lambda} \quad (\text{voir cours})$$

D'où
$$I(x) = \frac{I_{\max}}{2} \left[1 + \cos \left(2\pi \frac{a}{\lambda f'} x + \text{cste} \right) \right]$$

↳ Expression du type : analogue à une fréquence $= \frac{2\pi}{\lambda} (n_2 - n_1) l$

$I(x) = \text{constante} + \text{fonction sinusoidale}$
de « fréquence » $\frac{a}{\lambda f'}$

Donc $I(x)$ est périodique, de période $\frac{\lambda f'}{a}$.

On reconnaît i , ce qui est cohérent car l'intensité sur le capteur redevient maximale à chaque fois qu'on s'est déplacé d'une interférence, par définition.

§) (a) On a établi $i = \frac{\lambda f'}{a}$

⇒ résultat indépendant de n_1 et n_2 .

Donc l'interfrange est inchangée.

(b) Par une même différence de marche
 $\delta = p \lambda$ (donc par un entier p fixe)
quelle est la position x_p de la frange brillante?

Rappel: $\delta = \frac{ax}{f'} + (n_2 - n_1)l$

Dans le cas $n_1 = n_2$ (début de l'expérience)

$$p \lambda = \frac{ax_p}{f'} \quad (3)$$

Dans le cas $n_1 \neq n_2$

$$p \lambda = \frac{ax_p'}{f'} + (n_2 - n_1)l \quad (4)$$

On cherche à évaluer le déplacement $x_p' - x_p$
de cette frange brillante de rang p .

Effectuons alors $(4) - (3)$:

$$0 = \frac{a}{f'} (x_p' - x_p) + (n_2 - n_1)l$$

$$\text{D'où } \underbrace{x_p' - x_p}_{> 0} = (n_1 - n_2) \frac{lf'}{a}$$

car $x_p' > x_p$ d'après l'énoncé

Donc $d = x_p' - x_p \Rightarrow d = (n_1 - n_2) \frac{lf'}{a}$

(c) À la fin de l'expérience :

$$\begin{cases} n_1 = n_a \\ n_2 = n_{co} \end{cases}$$

De plus, $d = N i$ où

$$\begin{cases} N = 113 \\ i = \frac{\Delta \rho}{a} \end{cases}$$

D'où :

$$N \frac{\Delta \rho}{a} = (n_a - n_{co}) \frac{\Delta \rho}{a}$$

$$N d = (n_a - n_{co}) l$$

$$n_{co} = n_a - N \frac{d}{l}$$

AN :

$$n_{co} = 1,00029 - 113 \times \frac{532 \cdot 10^{-3}}{1,00}$$

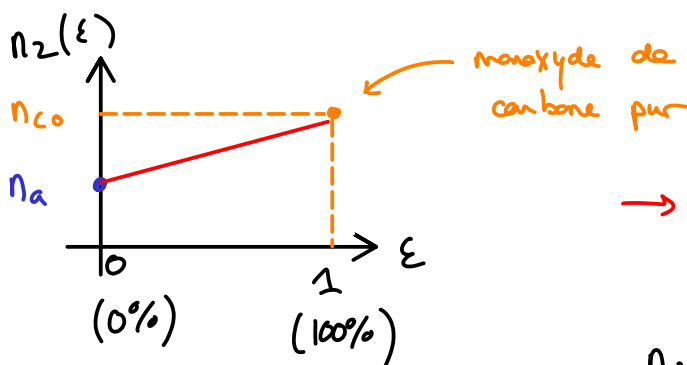
5 chiffres après la virgule

0,000601
7 chiffres

$$n_{co} = 1,00023$$

(arrondi à 5 chiffres après la virgule)

6] (a) D'après l'énoncé :



→ fonction affine de la forme :

$$n_2(\epsilon) = \alpha \epsilon + \beta$$

or

$$\begin{cases} n_2(\epsilon=0) = n_a \\ n_2(\epsilon=1) = n_{co} \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} 0 + \beta = n_a \\ \alpha + \beta = n_{co} \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \beta = n_a \\ \alpha = n_{co} - n_a \end{cases}$$

D'aut
$$n_2(\varepsilon) = (n_{co} - n_a)\varepsilon + n_a$$

(b) En mesurant le déplacement d de la figure d'interférence sur le capteur CCD, on en déduit n_2 et donc ε grâce à la relation précédente.

⇒ Quelle est la plus petite mesure de d réalisable ?

Nécessairement : $d \geq d_{px}$ ← taille d'un pixel sur le capteur CCD

D'aut
$$(n_1 - n_2) \frac{lf'}{a} \geq d_{px}$$

$$(n_a - n_{co}) \varepsilon \cdot \frac{lf'}{a} \geq d_{px}$$

$$\varepsilon \geq \frac{a d_{px}}{lf' (n_a - n_{co})}$$

$= \varepsilon_{min}$

$n_1 = n_a$
 $n_2 = (n_{co} - n_a)\varepsilon + n_a$

division
 nombre a
 nombre
 par $n_a - n_{co} > 0$

AN :
$$\varepsilon_{min} = \frac{100 \cdot 10^{-6} \times 5,6 \cdot 10^{-6}}{1,00 \times 6,00 \cdot 10^{-3} \times (1,0029 - 1,0023)}$$

$= 1,6 \cdot 10^{-3}$

$\varepsilon_{min} = 0,16 \%$

Req : Si on veut diminuer $\varepsilon_{min} \Rightarrow$ $\left\{ \begin{array}{l} \text{diminuer } a \text{ et/ou } d_{px} \\ \text{augmenter } l \text{ et/ou } f' \end{array} \right.$